Echipa C. C. A. „campioană de toamnă"

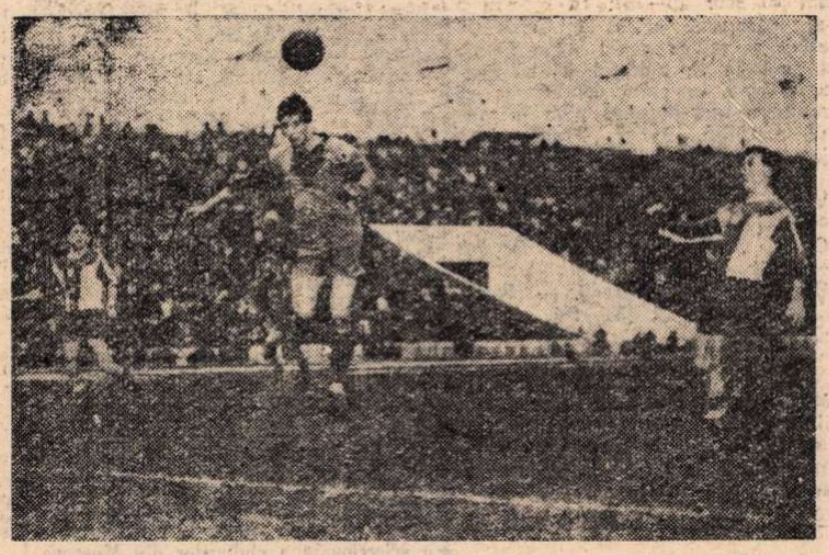
C.C.A. a jucat mai bine și a cîștigat: 2-0 (1-0) cu Dinamo Bacău

Pe stadionul „23 August" erau încă zece minute de joc din prima repriză a meciului C.C.A.—Dinamo Bacău, cînd dintr-un grup de spectatori, strînși în jurul unui aparat de radio cu transistori, a țîșnit știrea că la Brașov Steagul roșu avea un avans de două goluri asupra lui Dinamo București. În cîteva clipe, vestea a făcut ocolul marelui stadion, dînd o mizã și mai mare partidei ce se desfășura în momentele acelea în București.

Steagul roșu deschisese fotbaliștilor de la C.C.A. drumul spre locul de lider, dar aceștia nu reușiseră încă să obțină un cît de mic avantaj asupra lui Dinamo Bacău. Și dintr-o clipă în alta arbitrul trebuia să fluiere sfîrșitul reprizei. Este drept că C.C.A., printr-un joc mai organizat la centrul terenului, printr-o desfășurare mai bună a acțiunilor de atac, își crease cîteva faze de gol, dar poarta lui Bucur rezista încă. În min. 5 Bucur respinsese cu picioarele din fața lui Alexandrescu; în min. 27, la o învălmășeală, mingea a fost disputată de un pachet de jucători la un metru de poarta oaspeților, iar în min. 38 Tătaru reluase cu capul peste poartă mingea ricoșată din bara transversală. C.C.A. ar fi putut marca, fără îndoială, și în min. 16, dar Alexandrescu, în plină acțiune, a fost faultat în careu, fără ca arbitrul să penalizeze infracțiunea. În general însă, în această parte a jocului, dacă în acțiunile liniei de înaintare băcăoane nu văzusem nici o ideie tactică, atacanții complăcîndu-se în acțiuni individuale și anihilîndu-și aproape toate atacurile prin poziții repetate de ofside, în schimb apărarea se remarcase prin intervenții precise, printr-un joc sigur, aproape fără greșeală, cu tot terenul greu, alunecos.

Dar, golul pe care C.C.A. îl merita cu prisosință față de jocul de ansamblu evident mai bun, a venit totuși. În min. 45, Tătaru a centrat și Constantin, care a urmărit faza, a zburat printre apărătorii dinamoviști, înscriind cu capul.

La reluare, C.C.A. asaltează timp de un sfert de oră poarta lui Bucur, fără însă să reușească să disloce sistemul defensiv al oaspeților, care se apără supranumeric, cu interii retrași pînă în preajma careului de 16 metri. În min. 60 se pare totuși că C.C.A. va tranșa definitiv meciul, dar Constantin, pătruns în careu, trage pe lîngă poartă. Pe neașteptate, aspectul jocului se schimbă apoi. C.C.A slăbește ritmul și Dinamo atacă acum susținut, nu însă și îndeajuns de clar pentru a reuși altceva decît să dea puțină emoție spectatorilor și, bineînțeles, celor de la C.C.A. Un șut puternic al lui Publik este oprit de Voinescu. Oaspeții mai presează cîteva minute, dar golul lui Constantin — tot cu capul, la un corner — în min. 80 elimină orice semn de întrebare, pecetluind victoria echipei C.C.A.



O centrare precisă a lui Tătaru și Constantin a reluat în plasă deschizînd scorul (Foto: B. Ciobanu)

A fost un meci destul de bun. Dinamo a dat multă vreme o replică dîrză în cîmp, dar n-a putut face mai mult în fața unei formații care a fost evident superioară, deși n-a jucat în tot cursul meciului la valoarea ei reală.

Arbitrul Nicolau Stavru (Constanța) a condus bine. El ar fi trebuit însă să nu se... sperie de sancțiuni decisive și să fi acordat deci „11 metri" la faultul comis asupra lui Alexandrescu.

C.C.A.: Voinescu — Zavoda II, APOLZAN, Staicu — Jenei, BONE — CACOVEANU, CONSTANTIN, Alexandrescu, RAKSI, Tătaru.

DINAMO: BUCUR — GIOSANU, LAZĂR, GROSS — Vătafu, CÎRNARU — Drăgoi, RĂDULESCU, Gram, Ciripoi, Publik.

JACK BERARIU

ȘTIINȚA TIMIȘOARA — MINERUL 6—2 (5—0)

TIMIȘOARA 27 (prin telefon de la trimisul nostru). Stadionul „23 August". 8.000 spectatori. Teren complet desfundat. Ceață deasă. Timp rece.

Au marcat: Lereter (min. 8 și 43), Manolache (min. 28 și 37), și Gîrleanu (min. 41 și 58) pentru Știința, Țurcan (min. 49) și Creiniceanu (min. 85) pentru Minerul.

ȘTIINȚA TIMIȘOARA: Pain — Georgescu, Țurcan, Neacșu — Igna, Tănase — Gîrleanu, R. Lazăr, Manolache, Lereter, Mițaru.

MINERUL: Kiss — Plev, Dan II, Cheresteș — Mihăilă, Mihai, Cucu, Nisipeanu, Szöke, Țurcan, Creiniceanu

„Păcat că s-a terminat turul campionatului! Spun aceasta pentru că echipa noastră și-a revenit abia acum, în ultimele meciuri" — ne-a declarat antrenorul Silviu Bindea după meciul pe care Știința Timișoara l-a cîștigat net în fața echipei Minerul.

Știința a arătat ieri că într-adevăr se află în revenire de formă. Datorită paselor precise și preciziei în șuturi în fazele de finalizare, cvintetul ofensiv al gazdelor a făcut de nu mai puțin de cinci ori „șah-mat" apărarea formației oaspe. Fără îndoială că în această parte a jocului scorul putea fi și mai mare dacă terenul extrem de greu n-ar fi constituit o piedică în fața atacanților echipei gazdă. În repriza secundă, aspectul jocului s-a schimbat. Pe de o parte mulțumiți de rezultat iar pe de altă parte extenuați în urma eforturilor depuse, studenții nu au mai alcătuit acea echipă combativă și insistentă în fața porții ca în prima parte a meciului. În contrast cu Știința, în prima repriză mai ales Minerul a jucat slab, fără vlagă, fără nerv. Kiss a fost complet neinspirat, Dan II, Plev și Cheresteș s-au mișcat foarte greu. Trebuie totuși să subliniem un fapt semnificativ. La 5—0 pentru Știința formația oaspe nu și-a pierdut capul organizîndu-și jocul. Avînd uneori inițiativa în repriza secundă Minerul a marcat, două goluri și nu a primit decît unul.

Arbitrul M. Crutescu (Buc.) a condus în general bine o partidă ușoară sub aspectul sportivității jucătorilor, dar extrem de dificilă dacă ținem seama de starea proastă a terenului și vizibilitatea foarte scăzută produsă de ceața deasă care a acoperit terenul.

ION OCHSENFELD

Un meci al ocaziilor ratate

Corvinul — C. S. M. S. Iași 1—1 (0—1)

HUNEDOARA 27 (prin telefon de la trimisul nostru) — Așa cum începuse meciul, se părea că gazdele vor obține o victorie ușoară. Chiar în primul minut, Florea este nevoit să acorde corner, pentru ca în continuare inițiativa să fie tot de partea hunedorenilor. Rînd pe rînd, Constantinescu, Zanca și Zapis organizează acțiuni cărora apărarea ieșenilor le face față cu greu. Superioritatea Corvinului este incontestabilă. Pop trage puternic peste bară, iar în min. 24 Constantinescu ratează cea mai mare ocazie, la o acțiune a lui Zapis și Zanca. Ieșenii, care pînă atunci fuseseră nevoiți să joace mai mult în apărare, inițiază contraatacuri timide și nu trag deloc la poartă. Totuși, în min. 25 ei sînt cei care deschid scorul: după un schimb cu Matei, Milea depășește în viteză apărarea gazdelor și înscrie de aproape: 1—0 pentru C.S.M.S. Acesta a fost, de fapt, primul șut pe poartă al oaspeților. Imediat după aceea, Molnar, accidentat, trece extrem stînga, locul său fiind luat de Pop. Ieșenii par hotărîți să păstreze avantajul luat și joacă prudent în apărare: șase jucători de cîmp sînt menținuți permanent în propria jumătate de teren. Înaintarea oaspeților începe însă să inițieze contraatacuri din ce în ce mai periculoase, care surprind, mai întotdeauna, apărarea descoperită și nesigură a hunedorenilor.

După pauză, gazdele sînt decise să modifice rezultatul, dar atacurile lor continuă să fie anihilate de apărarea supranumerică a C.S.M.S. În min. 58 Zapis, ratează o mare ocazie, șutînd imprecis, după o pasă excelentă a lui Zanca. Înaintarea Corvinului combină excesiv și ratează copilărește ocazii clare. Uneori se joacă numai în careul oaspeților. Golul egalizator, care plutea de mult timp în aer, este înscris în min. 62. Zanca reia cu capul o minge primită dintr-o lovitură de colț executată de Constantinescu.

Mulțumite parcă de acest 1—1, echipele slăbesc, spre sfîrșit, tempo-ul și jocul se desfășoară mai mult la centrul terenului. Totuși, contraatacurile ieșenilor continuă să fie periculoase. Matei și Milea ratează ocazii favorabile în min. 78 și 82. Rezultatul de egalitate reflectă desfășurarea partidei, care, deși nu s-a ridicat la un nivel tehnic superior, a fost interesantă datorită luptei în care s-au angajat cele două echipe pentru obținerea victoriei.

A condus, în general corect, I. Gheorghiță (Buc.). următoarele formații: CORVINUL: Niculescu — Coiciu, NACU, TĂTARU — Balint, Molnar — CONSTANTINESCU, Anton, Zapis, Pop, ZANCA. C.S.M.S.: Florea — SCARLAT, MOȚOC, Dragomirescu — Alexandrescu, Don — DEMIEN, MATEI, Ungureiu, Avasilichioaie, MILEA.

C. MACOVEI

Steagul roșu — Dinamo București 3-1 (2-0)

(Urmare din pag. 1)

feră de extremă tensiune și a fost presărat de la un capăt la altul cu numeroase faulturi și atitudini nesportive, de ambele părți. Atmosfera încărcată în care s-a disputat meciul a dus la eliminarea de pe teren a lui Seredai și Eftimie. După părerea noastră însă, mai trebuiau eliminați din joc și Bîrsan (care în prima repriză a aruncat cu mingea în capul lui Selymessi, în cea de a doua a avut o atitudine permanentă de provocare, iar în min. 75 l-a bruscat pe Țîrcovnicu) precum și Nunweiller IV (care în repriza a doua, min. 81, l-a lovit intenționat pe Fusulan).

La terminarea meciului, pe culoarul de ieșire, unul dintre organizatorii localnici a avut o ieșire huliganică, lovind pe jucătorii dinamoviști Popa și Țîrcovnicu.

Arbitrul Osiac — Timișoara a avut de condus un meci foarte greu. El a arbitrat bine următoarele formații:

Steagul roșu: Ghiță — Sbîrcea, ZAHARIA, Bîrsan — Seredai, Szigeti — HAȘOTI, FUSULAN, Proca, MESZAROȘ, DAVID.

Dinamo: Cozma — Popa, Nunweiller III, PANAIT — Alexandru, Nunweiller IV — Selymessi, Varga, ENE II, Țîrcovnicu, Eftimie.

Un joc de ridicată valoare tehnică

Farul — Știința Cluj 1—0 (1—0)

CONSTANȚA 27 (prin telefon). — Fără îndoială, spectatorii meciului disputat azi în localitate au avut toate motivele ca la sfîrșitul jocului să izbucnească în aplauze. Confruntarea dintre cele două echipe a oferit un spectacol frumos, pentru care merită felicitări jucătorii ambelor formații. Ei au realizat o partidă bună, desfășurată în viteză, cu pase precise, deschideri și centrări corecte și cu șuturi pe poartă.

Fiind mai buni decît studenții clujeni, mai ales în prima repriză, localnicii nu numai că au terminat învingători cu scorul de 1—0 (1—0) — prin golul înscris de Moroianu (min. 30) — dar au demonstrat o reală schimbare în bine. Echipa, în ansamblu, a apărut mai proaspătă, a jucat mai ordonat, iar atacul s-a văzut că gîndește, acționînd cu claritate. O notă discordantă au creat Ciosescu — prin încetineala sa — și uneori Moroianu — prin lipsa de orientare tactică. Foarte bine s-a comportat apărarea. Stancu și noii promovați, Buzea și Danciu, au constituit prin jocul lor o invitație de continuare a acțiunii de primenire a echipei.

În ceea ce privește studenții clujeni, ei au demonstrat calitățile cunoscute. După ce în prima repriză au fost întrecuți, în repriza a doua au păstrat inițiativa mai mult dar atacanții n-au știut să fructifice ocaziile avute.

Arbitrul Nicolae Mihăilescu — București — a condus bine.

FARUL: Ghibănescu-BUZEA, DANCIU, Florescu-STANCU, Bibere-Moroianu, Sever, OLARU, Ciosescu, VASILESCU.

ȘTIINȚA CLUJ: NICOARĂ-Cîmpeanu, MUREȘAN, Costin-PETRU EMIL, POPESCU-Suciu, MARCU, Gane, Mateianu, Constantin.

PETRE ENACHE-coresp. reg.

Meci internațional de surdo-muți

R.P.R. — IUGOSLAVIA 1—4 (0—2)

Numeroși au fost spectatorii care, în ciuda timpului închis și rece, au venit mai devreme pe stadionul „23 August" pentru a asista și la „deschidere": întîlnirea internațională dintre reprezentativele de surdo-muți ale R. P. Romîne și R. P. F. Iugoslavia. Și dacă pînă la urmă rezultatul n-a avut darul să-i satisfacă (oaspeții au învins pe merit cu 4—1, la pauză 2—0), în schimb au urmărit o întîlnire interesantă, în care echipele și-au disputat șansele cu o deosebită ardoare și amîndouă la un loc au luptat cu toată energia cu terenul greu și alunecos. Și-a impus jocul echipa iugoslavă care — fiind mai omogenă, mai echilibrată, tehnică și eficace — a dominat terenul, cu deosebire în prima repriză. Oaspeții s-au situat prin joc și rezultat la înălțimea reputației de care se bucură în fotbalul practicat de fotbaliștii surdo-muți, în urma celor două victorii finale în „Olimpiada tăcerii", ceea ce echivalează cu titlul de campioni mondiali. Ei și-au manifestat superioritatea tehnică încă din prima repriză cînd au și marcat două goluri prin Tvetkovici (min. 7) și Valcici cu concursul jucătorului romîn Jercan (min. 35) mărindu-și avansul în a doua prin Seles (min. 64) și Iovanovici (min. 85).

Echipa noastră s-a străduit să se ridice la nivelul oaspeților și în bună măsură a reușit. Dezavantajată de fizic (oaspeții sînt toți înalți și atleți) și acționînd dezorganizat în prima repriză, dar comițînd și greșeala de a juca pe sus, ea a pierdut multe mingi. După pauză însă, a reușit să lege jocul și să construiască acțiuni mai periculoase, dînd un aspect mai echilibrat întîlnirii. Înaintașii însă, au tras puțin la poartă. Unicul punct l-a înscris Nemet în min. 86, după ce fuseseră ratate alte cîteva ocazii.

A condus bine Marin Niță.

R. P. R.: Călăceanu—Irimia, PANTICI, Jercan (MOROIANU)—MOROIANU (Lungu), Doboș—Miloș (Kulcsar), Munteanu, Popescu (MITACHE), MITACHE (Cotoară), Nemet.

IUGOSLAVIA: Orlovici—Sremcevici, DRAGHICEVICI, Lazici—Milișovljevici, DEDICI—TVETKOVICI, Vasici, SELES, Valcici (Pecinik), IOVANOVICI.

(p. g.)

Astăzi, ultimul meci... al ultimei etape:

RAPID — U. T. A. PE STADIONUL GIULEȘTI

Amînat din necesități de program, meciul dintre Rapid și U.T.A. se dispută astăzi după amiază pe stadionul Giulești, cu începere de la ora 14.30. Întîlnirea este foarte importantă pentru cele două echipe. O victorie a Rapidului îi poate asigura acestuia o îmbunătățire a poziției în clasament; în schimb, succesul arădenilor le-ar aduce acestora locul trei, ocupat în prezent de Petrolul. Pe lîngă importanța întîlnirii din punct de vedere al clasamentului, jocul promite și un spectacol frumos și... dă speranțe suporterilor rapidiști că, în sfîrșit, echipa lor va marca măcar azi un gol, dacă nu chiar mai multe...

U.T.A. a sosit în Capitală, dar nu și-a alcătuit încă formația. Antrenorii N. Dumitrescu și I. Reinhardt au două probleme: Coman sau Faur în poartă, Mețcas sau Tăucean inter dreapta? Ei se vor decide astăzi. Nici Rapid nu și-a anunțat formația, descompletată prin eliminarea lui Ozon în jocul de la Bacau.

Pronosport

Iată cum arată o variantă cu toate rezultatele exacte la concursul Pronosport nr. 48 din 27 noiembrie 1960:

I.	Steagul roșu — Dinamo	1
II.	Valenciennes — Rennes	1
III.	Rapid — U.T.A.	se dispută azi
IV.	Farul — Știința Cluj	1
V.	Corvinul — C.S.M.S. Iași	x
VI.	C.C.A. — Dinamo Bacău	1
VII.	Știința Timișoara — Minerul	1
VIII.	Roma — Juventus	1
IX.	Napoli — Milan	2
X.	Torino — Fiorentina	x
XI.	Lyon — Toulouse	1
XII.	Nancy — Monaco	2

La acest concurs s-au depus aproximativ 578.000 variante.

Operațiunile de triere și omologare ale acestui concurs au loc mîine, deoarece meciul III Rapid—U.T.A. se dispută azi.

PROGRAMUL CONCURSULUI PRONOSPORT NR. 49 DIN 4 DEC. 1960

I.	Bologna	Internazionale
II.	Sampdoria	Atalanta
III.	Lecco	Napoli
IV.	Catania	Roma
V.	Bari	Padova
VI.	Lazio	Spal
VII.	Fiorentina	Udinese
VIII.	Angers	Lens
IX.	Nancy	Nimes
X.	Rennes	Le Havre
XI.	Limoges	St. Etienne
XII.	Grenoble	Valenciennes

DIN NOU UN PREMIU MARE PE BULETIN ABONAMENT PRONOEXPRES

După cum ați citit și în numărul de sîmbătă, unul dintre cele trei premii de cîte 30.126 lei omologate la ultimul concurs Pronoexpres a fost obținut pe buletin abonament.

Așa dar concursul nr. 47 a demonstrat încă o dată că Pronoexpresul oferă aproape în permanență premii frumoase. Iată de ce, este de așteptat ca și concursul nr. 48 să ofere premii la fel de atrăgătoare. Nu trebuie să uitați însă că marți este ultima zi cînd mai puteți juca la Pronoexpres.

Rubrică redactată de I. S. Loto-Pronosport.